ekin ren ekin z

33 zbk.
1€

IBERIAR FEDERAZIO ANARKISTA - FAI-ren ALDIZKARIA EUSKAL HERRIAN

ASKATASUNA ERANTZUKIZUNA DA!!

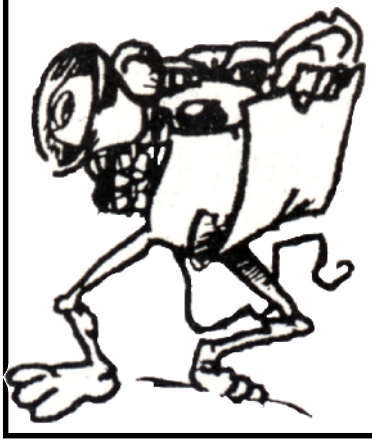
HORREGAITIK ASKOK BELDURRA DIOTE

WEB ORRIAK

FAI:
www.nodo50.org/fai-ifa

TIERRA Y LIBERTAD
www.nodo50.org/tierraylibertad

IAF - IFA:
www.iaf-ifa.org



ekinaren ekinaz

LEGE GORDAILUA: BI-335/98

Gurekin kontaktatu nahi baduzu idatzi helbide honetara:

Si quieres contactar con nosotr@s escribe a esta dirección:

43 p.k.

48970 Basauri

(Bizkaia)

E-mail:
ekinarenekinaz@ymail.com

prentsa anarkista eta anarkosindikalista

ekinaren ekinaz	www.nodo50.org/fai-ifa
Tierra y Libertad	www.nodo50.org/tierraylibertad
CNT	www.cnt.es-cnt
Solidaridad Obrera	www.cnt.es-solidaridadobrera
El libertario (Venezuela)	www.nodo50.org/ellibertario
Periódico anarquista Humanidad (Peru)	www.periodicohumanidad.wordpress.com
El surco (Chile)	www.srhostil.org/elsurco
Organise! (en inglés)	www.afed.org.uk
Resistance (en ingles)	www.afed.org.uk
Le Monde Libertaire (en francés)	www.mondelibertaire.fr
Unita Nova (en italiano)	www.unitanova.org

albisteak

Anarkismo.net	www.anarkismo.net
La haine	www.lahaine.org
Kaos en la red	www.kaosenlared.net
A las barricadas	www.alasbarricadas.org

liburutegiak - liburuak

Fundación Anselmo Lorenzo	www.fal.cnt.es
La Antorcha	www.laantorcha.net
Kolectivo Conciencia Libertaria	www.kclibertaria.comyr.com

toki interesgarriak

Acracia	www.acracia.org
Liberación Animal	www.nodo50.org/liberacionanimal
Frente de Liberación Animal	www.frentedeliberacionanimal.com
Cruz Negra Anarquista - Araba	www.luchatutambien.blogspot.com

Coloquio entre la hipocresía y la estupidez

En estos tiempos de oro en que vivimos, la grandeza de los acontecimientos en el desenvolvimiento orgánico de las aptitudes sociales desborda nuestras contenidas pasiones. Con expresión jubilosa en el semblante saltamos al ruedo en donde se debaten todas las contiendas sociales: deporte, tradición, trabajo, jolgorio, economía, ciencia..., es menester conversar para no llegar nunca a ninguna parte. Que nosotr@s sepamos la combinación entre hipocresía y estupidez sujeta a otros defectos del animal humano, jamás llegó a buenos términos, cuando las deliberaciones toman un cariz color rojo agranatado como el vino en su proceso de maduración. El pasado día, a una de estas conversaciones molestas se le antojo salir a nuestro encuentro y hete aquí la esencia misma de su sinrazón.

Un hombre de avanzada edad ensañábase con un perro a la vuelta de la esquina, al lado de una farmacia, el susodicho pegaba al animal porque este no respondía a sus demandas de obediencia. Los gritos del miserable can, que nada podía hacer por libertarse de los palos de su dueño, no tardaron en alertar la sensible gazmoñería de una multitud de gentío que comenzaba a chismorrear cada vez en tono más enfático formando una piña. La primera en arder encolerizada fue una mujer, después el resto, por orden; del más estúpid@` hipócrita al menos atrevid@, tod@s vejaron al hombre con todo tipo de improperios: imbécil, desgraciado, animal, arrogante, mala persona... Los insultos iban de menos a más.

-Nosotr@s, por supuesto, abominamos cualquier tipo de maltratro animal.-

El hombre, viéndose acorralado pronto ceso sus acometidas contra el animal y este sus alaridos que más parecíanse a lamentaciones por haber incurrido en algún error. El hombre completamente ruborizado y atónito en un primer momento, que desde siempre había visto tratar así a los perros, pronto arremetió defendiéndose de tan cruel espectáculo protagonizado por el tumultuoso gentío.

El corro de gente bramaba en irrespetuosa competición, los balcones y ventanas repletos de gente curiosa, el hombre defendiéndose a voces y el pobre animal quebrantado de la molienda de palos recibidos, todo un desatino de la razón amorata-da, que parecese a una comedia en que dos actores ebri@s de vino y opio intentan dar caza a una mosca con una caña de pescar.

Era un sábado a media mañana, cuando varias de estas personas encontrabanse reunidas a 50 metros del sitio donde tuvo lugar el vergonzoso suceso del perro y el hombre, en la entrada de un pequeño bar, donde una barra exterior tentaba con espumosa cerveza las voluntades de dichas personas, que entre movimientos ascendentes y descendentes de los brazos estimulaban el cerebro hasta un estado de conciencia en el que las palabras comenzaron a formar pesadas conversaciones.

Juan.– Oye Pepe, recuerdas al sinvergüenza del hombre que en la otra calle pegaba al pobre perro.

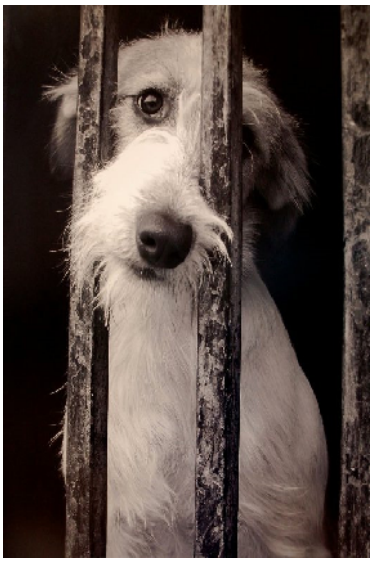
Pepe.– Me acuerdo Juan, hay que ver el trato de algunos individuos, son más animales que los animales.

Paco.– Es verdad, esta sociedad no respeta ni siquiera a los pobres animales, qué habrán hecho ellos para merecer esto.

Juan.– Hombre, chavales, tampoco es eso, que tod@s sabemos que existen perreras para cuidar a los perros, zoológicos donde los animales viven en paz a salvo de l@s cazadores, y no hablemos de l@s ecolorristas.

Pepe.– Ecologistas, Juan, Ecologistas, se dice ecologistas.

Juan.– Ya lo sé Pepe, coño, ecologistas, y como decía, esta gente como otras son grandes personas que dejan sus vidas por los animales.



En una de estas salto Concha sintiéndose incomoda y sin más dijo: perdonad que os interrumpa, yo también defiendo vuestra tesis de naturalistas, pero estaréis de acuerdo conmigo en que hay que experimenten con los animales para encontrar la cura de enfermedades que nos salven las vidas.

Todos saltaron a una para hacerse con la conversación y respondieron de muy buena gana:

Juan.- ¡Hay le has dado Concha!, eso es distinto, como sabía yo que tú como titulada y nombrada bióloga diferencias situaciones y razonas con brillantez.

Paco.– Sí, es verdad, en eso Concha yo también estoy de acuerdo, si no fuera por la investigación animal que sería de nosotr@s, no quiero ni pensarlo.

Pepe.– Debe saberse reconocer, como personas civilizadas que somos, donde se encuentran los límites del maltrato animal, y debo reconocer sin duda alguna que esto no lo es.

Los rostros enrojecían gradualmente con lo violento de los impulsos y a la sazón, la platica discurría por este sendero de los sinsabores.

Juan.– Oye, os habéis enterado a propósito de est@s canallas que quieren quitar las preciosas corridas de toros.

Paco.– Sí, ya lo he oído, es lo que faltaba, que eliminen de España esta tradición milenaria con tant@s adept@s como tiene. Menuda estupidez, que dicen l@s list@s de turno que el toro sufre, y a ell@s que les importa, es suyo el toro.

Pepe.– Una gran verdad, cahavales, la que el filósofo Fernando Savater añadió, decía que el toro es un animal que vive muy bien y que total por 20 minutos que le torean y le matan no tiene importancia, es más, que no sufre.

Juan.– Bueno, que tal os parece si esta tarde nos vamos tod@s a ver la corrida de toros de la TVE y pasmos el día en mi lonja, asamos unas chuletas y a tomar por culo, lo demás es cuento.

Tod@s l@s presentes asintieron con la cabeza y en eso quedaron.

Razonen ahora ustedes, si se sienten capaces para ello, y saquen una conclusión del coloquio redactado.

No es esta la revelación de la pura y diáfana estupidez e hipocresía a la que tanto las gentes intelectuales como el vulgo llegan por los arrebatos de una crueldad todavía presente en el hombre y por una manifestación de la actual y aterradora mala conciencia que dicta la sentencia de un orden social en que a mucho que se mire el disparate gobierna las multitudes.

Iberiar Federazio Anarkista - FAI

Organización e insurrecionalismo

¿Es la organización formal el método más idóneo para el desarrollo de la acción anarquista o supone un lastre para el espontaneísmo y se convierte en un aparato burocrático contrarrevolucionario? En la actualidad, quizás por la propia situación marginal en la que se encuentra el anarquismo este debate que parecía superado se reabre.

Los grupos que se posicionan en contra de la organización formal ocupan un amplio y difuso abanico ideológico. De forma general comparten el rechazo a las tácticas tradicionales del movimiento libertario español, cuyo eje angular siempre fue el anarcosindicalismo, al que habitualmente consideran como vanguardista. Un ejemplo de esta propuesta fue la *Coordinadora de colectivos Lucha Autónoma*, en cuyo texto **¿Qué es la autonomía?**[1] explicaban que *"la autonomía busca dotarse de formas organizativas (la autonomía no implica necesariamente espontaneismo), pero unas formas de organización que no aspiran a sustituir a los protagonistas de las luchas, no busca erigirse en vanguardia (o no debería hacerlo)".* Esta disputa entre insurreccionalismo y organización formal es uno de los eternos debates en el movimiento libertario cuyo resultado va fluctuando en las diferentes fases de la lucha de clases.

Fluctuaciones y tácticas adecuadas para cada fase.

La lucha de clases no es un proceso monolítico e invariable. Atraviesa distintas fases a lo largo de la historia. Unas se caracterizan por un estado de mayor confrontación entre clases, a las que llamaremos **fases insurreccionales**, y otras por una disminución de la lucha social provocada por una pérdida de conciencia de clase, a las que llamaremos **fases de retroceso**.

La historia del movimiento obrero español nos muestra épocas de gran actividad insurreccional. Paradigma de ello fueron los años 30 del siglo XX en Cataluña. En esta fase insurreccional, el movimiento obrero estaba muy organizado en una poderosa central sindical, la CNT, complementada por una serie de organizaciones específicas libertarias, que le dotaban de una gran fuerza. Por tanto, las conquistas a las que se podía aspirar eran superiores, llegando incluso a la realización de la Revolución Social, tal y como muestra la clara vocación de construir una nueva sociedad plasmada en los acuerdos del IV Congreso de la CNT de 1936, en los que se hace alusión directa al Comunismo Libertario y a las estructuras organizativas postrevolucionarias. Todo este movimiento dio como resultado la revolución iniciada con el golpe militar en julio de 1936.

En un contexto como el que se inició el 19 de julio del 36, el movimiento libertario puede y debe tomar una línea insurreccional que haga efectiva la implantación de una sociedad sin clases y sin Estado. Debido a este proceso de cambio radical de sistema y organización social, es natural que se empleen tácticas informales ya que permiten tener una mayor flexibilidad en la lucha y dar una respuesta rápida a los ataques de la reacción y la contrarrevolución. Las iniciativas de control obrero surgieron de forma espontánea respondiendo a la necesidad de gestionar una industria que había quedado descabezada con la huida de la burguesía, así como el pueblo se echó a las calles de Barcelona para rechazar el intento de golpe militar sin necesidad de que nadie se lo ordenara. No obstante, esta informalidad en la organización no debe perdurar en el tiempo. Según vayan sucediéndose los acontecimientos y se consiga instaurar la sociedad sin clases y sin Estado, la organización del conjunto de la sociedad deberá tornar hacia una organización formal para evitar que los problemas derivados de las tácticas informales, que trataremos más adelante, se trasladen a la nueva sociedad. Como ejemplo de organización formal post–revolucionaria nos queda el recuerdo de la experiencia colectivizadora aragonesa organizada en el Consejo Regional de Defensa de Aragón.

No es difícil darse cuenta de que la situación actual de la lucha de clases es bien diferente en nuestra actual sociedad. El movimiento obrero tiene muy poca fuerza y la burguesía hace y deshace lo que le viene en gana sin ninguna oposición. La clase trabajadora, carente en su amplia mayoría de conciencia de clase, se encuentra desorganizada y en manos de los sindicatos burocráticos (CCOO y UGT), inoperantes y financiados por el Estado, como única herramienta de defensa contra las agresiones de la burguesía. Las organizaciones y tácticas libertarias han perdido presencia en el movimiento obrero, hasta convertirse en algo meramente testimonial. La lucha de clases se reduce a meras concesiones reformistas haciendo de ella una caricatura de lo que fue.

Debido precisamente a la escasa fuerza del movimiento, es preciso que éste tome cuerpo en la organización formal a fin de no verse reducido a la marginalidad, e ir tomando presencia en el conjunto de la sociedad, propagando la idea revolucionaria y acumulando las experiencias que se vayan dando en la lucha. La fase de retroceso no posibilita otra táctica.

En esta fase de la lucha de clases, el movimiento revolucionario debe tener como prioridad la acumulación de efectivos y la difusión de sus propuestas, generalmente desconocidas por el conjunto de la clase trabajadora. En este contexto, la táctica reformista se vuelve inevitable, lo que crea el peligro a que se

confundan las tácticas y los fines provocando derivas reformistas y fracturas en el movimiento obrero, tal y como ocurrió con la CNT en los años 80. Ejemplo de táctica reformista en este proceso es la del anarcosindicalismo, con objetivos a corto plazo innegablemente reformistas pero con fines y objetivos revolucionarios en el horizonte.

Defectos de la táctica insurreccional en la fase de retroceso.

Una de las críticas más habituales por parte de los insurreccionalistas a las organizaciones formales es el hecho de que éstas supuestamente tienden a desarrollar una jerarquía formal o informal y a quitar el poder a las bases. Lo cierto es que este argumento, tal y como replica Joe Black en su artículo **Anarquismo, insurrecciones e insurreccionalismo[2]**, es *"una buena crítica del leninismo o de las formas social-demócratas de organización, pero no describe, en realidad, las formas anarquistas de organización existentes, en particular, la organización anarco-comunista. Los anarco-comunistas, por ejemplo, no pretenden sintetizar todas las luchas en una organización única. Mas bien, creemos que la organización específicamente anarquista debe involucrarse en las luchas de la clase obrera, y estas luchas deben ser dirigidas por la misma clase no dirigidas por una organización cualquiera, sea anarquista o no."*

La experiencia precisamente nos demuestra que estas jerarquías surgen fuera de las organizaciones formales por falta de mecanismos organizativos que las eviten. La organización formal, con una serie de mecanismos prefijados para evitar la aparición de grupos informales de poder en su seno, es de hecho, una garantía de que esto no ocurra. Por poner un ejemplo cercano, en la CNT, cuando un comité de un sindicato adquiere un carácter jerárquico y ejecutivista, existen los mecanismos necesarios para que la asamblea destituya a este comité y elija a otro. Además, cada cargo sólo puede ser ocupado por una misma persona durante dos años, prorrogable a tres si así lo considera la asamblea de dicho sindicato. También, una persona con un cargo en el comité puede ser destituida en cualquier momento si no cumple con la responsabilidad que requiere dicho cargo o por cualquier otra razón que considera la asamblea oportuna. Esta serie de mecanismos, reflejados en los acuerdos de la organización, no existen en una asamblea espontánea, por lo que ésta tendrá más complicado enfrentarse a la aparición de una élite que la dirija, aunque ésta esté formada precisamente por anarquistas.

Un segundo defecto es el aislamiento que provoca la táctica insurreccional en la fase de retroceso. Como ya hemos dicho, esta fase se caracteriza precisamente por un movimiento libertario débil, por tanto, su prioridad debe ser la propaganda que dé a conocer la idea anarquista al resto de la sociedad para poder crecer numéricamente a la vez que los militantes se van formando en el transcurso de este proceso. Por consiguiente, una táctica insurreccional dirigida al ataque directo y continuado de instituciones capitalistas y estatales sólo puede provocar que el resto de la sociedad no entienda estas acciones por el propio desconocimiento de las propuestas y tácticas anarquistas y, por ende, no se consiga concienciar a este conjunto amplio de la sociedad sino, más bien, crear en ellos un rechazo que será efectivamente abonado por los medios de comunicación en manos del gran capital.

Uno de los grandes beneficios que aporta una federación asamblearia es la posibilidad de coordinar luchas en espacios muy amplios. Cuando no se cuenta con una organización formal, llevar a cabo acciones coordinadas, por ejemplo, a nivel estatal, es siempre más complicado, aunque no imposible. Cierto es que existen ejemplos de luchas más o menos amplias coordinadas sin necesidad de una organización formal, pero existen muchos más de lo que una organización formal puede conseguir, aun estando formada por pocos miembros. Todo esto por no mencionar uno de los principios básicos de la táctica anarquista como es la coincidencia entre fines y medios. Si aprendemos a coordinarnos en organizaciones más o menos amplias, estaremos formándonos de cara a una sociedad sin estado, en la que la coordinación entre diferentes colectivos será una necesidad habitual, y demostrando que la organización anarquista es efectiva incluso para actividades de un alto grado de complejidad.

Por otro lado, la ausencia de organización formal es indudablemente un problema en el aspecto de la acumulación de experiencias. La asamblea informal tiene por definición un objetivo concreto que responde a un problema puntual. Una vez finalizado el conflicto, lo más habitual es que la actividad se diluya y con ello se esfumen muchos de los lazos creados durante el conflicto y se pierdan los hábitos que tanto cuesta crear y que tan efectivos resultan a medio y largo plazo. La inercia creada durante el transcurso de los conflictos no se aprovecha y las tácticas que han funcionado pueden no perdurar en el tiempo. Ahí nos queda toda la lucha estudiantil llevada a cabo contra la implantación del llamado Plan Bolonia, de la que ha desaparecido todo rastro en apenas un par de años. Sin acumulación de experiencias estamos condenados a repetir los errores cometidos en el pasado.

Si nos centramos en el aspecto de las luchas obreras, el anarcosindicalismo parte de pequeños conflictos de carácter reformista, como puede ser una lucha por una subida de salario en una empresa concreta, para que, a través de la concienciación de la clase trabajadora, las luchas se generalicen hasta una escala amplia que produzca un colapso en el sistema. Por lo tanto, una de las funciones de la organización formal en este ámbito es la propagación de los conflictos. Gracias a la federación, podemos contar con una respuesta rápida a cualquier petición de solidaridad por parte de cualquier otro colectivo, sindicato, etc. que componga dicha organización. Aunque es evidente que no es necesario estar federado con otro colectivo para mostrar tu solidaridad con él, también es fácil ver que la solidaridad podrá ser más rápida y efectiva cuando existe una relación formal y un trabajo en común que se realiza de forma

habitual.

Por último, fijándonos en el aspecto represivo, del que cualquier colectivo que pelee contra el sistema de forma aislada puede ser una presa fácil, la federación nos dota de un cuerpo protector frente a los ataques que podamos recibir. Permite una mayor y más contundente respuesta a la represión ya que el Estado, mediante los cuerpos represivos, no se enfrentará sólo contra un determinado grupo aislado, sino contra una organización entera.

En definitiva, las ventajas de la organización formal son, como la historia y la propia experiencia nos ha demostrado, muy superiores a los de la organización digamos espontánea o autónoma. Además, la organización formal es la mejor salvaguarda para las aspiraciones revolucionarias que desgraciadamente suelen derivar en luchas meramente reformistas cuando se actúa de forma desorganizada y dispersa. Siendo conscientes de la fase actual de la lucha de clases en la que nos encontramos, la prioridad del movimiento anarquista debe ser el reforzamiento de las organizaciones que lo componen, sin descartar el surgimiento de otras nuevas, y la propaganda masiva de nuestras propuestas, pues nuestro ideal es nuestra fuerza y será el motor para la definitiva emancipación de la humanidad.

Grupo Anarquista Los Incendiadores.
losincendiarios@gmail.com

[1] Lucha Autónoma "¿Qué es la autonomía?"
http://lahaine.org/pensamiento/lucha_madrid.htm
[2] Joe Black "Anarquismo, insurrecciones e insurreccionalismo"
http://www.anarkismo.net/newswire.php?story_id=4324

Iniciativa ciudadana: el movimiento "Yo no pago" se hace fuerte en Grecia

Los griegos que optan por no pagar el transporte público o las autopistas son cada vez más y las arcas estatales se empiezan a resentir.

Lo que empezó como una iniciativa popular se está convirtiendo en un movimiento de desobediencia civil en toda regla que ya preocupa al Gobierno. Los griegos que optan por no pagar el transporte público o las autopistas son cada vez más y las arcas estatales se empiezan a resentir.

Bajo el lema 'Den Plirόno' (Yo no pago) se agrupan ciudadanos de todo tipo con un objetivo común: "No pagamos la crisis de otros". Este movimiento ha decidido no rascarse el bolsillo por el transporte público, ni por los peajes de las carreteras. Los activistas de este movimiento viajan sin billete, taponan las máquinas expendedoras o levantan las barreras de los peajes. Publican fotos en su web y animan a seguir su ejemplo.

Y lo cierto es que está cundiendo. **Una encuesta elaborada por MRB y publicada este domingo por un medio local señala que más del 56% de los griegos aprueba esta forma de protesta**, frente al 39% que no la apoya.

Iniciativa contagiosa

El número de pasajeros que opta por viajar gratis ha aumentado hasta rozar el 40% en los autobuses y hasta un 15% en el resto de los medios de transporte, según estimaciones oficiales recogidas por *Efe*. Y las empresas concesionarias estiman que entre un 15% y un 18% de los conductores no pagan los peajes, frente al 6% que lo hacía hace menos de un año. **"Hablamos de unos 8.000 usuarios al día",** afirman desde Nea Odos, una compañía que opera una de las autovía en el país.

El encarecimiento de las tarifas en el transporte urbano, que oscilan entre el 28% y el 80%, y también en los peajes ha elevado el tono de las acciones, que se han culminaron el pasado 1 de marzo en una manifestación que llegó a las puertas del Parlamento. "¿Pagar 1,40 euros por un billete? Es una subida del 40% cuando todo lo demás baja: sueldos, pensiones, ayudas", indica a *Reuters* Maro Fassea, un consultor de TI de 48 años de edad.

Desde que Grecia puso en marcha las medidas de austeridad para recortar el déficit y cumplir con las exigencias de Bruselas y el FMI, los empleados públicos y los jubilados han visto rebajados su salarios y pensiones. Además, impuestos como el IVA se han elevado al tiempo que sufren también el repunte de la inflación. La consecuencia es, según indican algunos economistas, una **pérdida de hasta el 25% de su poder adquisitivo.**

La consecuencia es que son ya miles las personas que piden que sea "la plutocracia" la que pague la factura de la crisis y exigen que se luche contra la evasión fiscal para tapar agujeros en el presupuesto estatal.

Los riesgos

Esto es así a pesar de pese a los esfuerzos del Gobierno heleno por frenar los actos de rebeldía ciudadana endureciendo las multas y criticando con dureza a sus instigadores. **"No es un movimiento, son unos aprovechados"**, aseguraba recientemente el portavoz del Gobierno, Yorgos Petalotís.

Por su parte, el primer ministro griego, Yorgos Papandreu, ha advertido del creciente riesgo de que este movimiento afecte no sólo a los presupuestos del Estado, sino también a futuras inversiones comprometidas por las empresas. **"Si los contratos fallan, lo que es una posibilidad, la credibilidad del país se verá dañada",** afirmó en el Congreso.

El pasado mes de noviembre, Papandreu anunciaba que habían logrado retrasar hasta 2021 la devolución de las ayudas a la UE, que ascienden a unos 110.000 millones de euros.

El movimiento 'No pago' de Grecia es una más de las muchas iniciativas ciudadanas que están surgiendo en los países más afectados por la crisis. En España, por ejemplo, la Red está sirviendo de base a Juventud en Acción, Anonymous o Nolesvotes.com para organizarse y difundir sus protestas contra la gestión del Gobierno o los bancos, por ejemplo.

Kaosen la red.net

Venezuela: Condenado a prisión el sindicalista Rubén González

Después de 28 audiencias, realizadas por espacio de 4 meses, el Tribunal Sexto de Juicio a cargo de la juez Magda Hidalgo, ubicado en la ciudad de Puerto Ordaz, condenó al sindicalista Rubén González a la pena de 7 años y 2 meses de prisión por haber apoyado una paralización de actividades en la empresa Ferrominera, ubicada en Ciudad Piar.

Al escuchar la sentencia, realizada alrededor de las 6 y 30 de la tarde de este lunes 28 de febrero, el sindicalista afirmó "Estaré preso, pero hice lo que tenia que hacer". La defensa presentó 70 testigos desde el 3 de noviembre de 2010 desde que comenzó formalmente el juicio, todos y cada uno relataron la legitimidad de la paralización de actividades por deudas e incumplimiento de la contratación colectiva, el carácter pacífico de la huelga y la permanente actitud pacífica del líder sindical que en todo momento promovió la intermediación con los patronos para la satisfacción de las demandas obreras.

El Libertario ha venido acompañando el caso de Rubén González, un caso que ha denunciado a nivel nacional e internacional, promoviendo la solidaridad de las organizaciones anarquistas. Para nosotro/as es un caso emblemático que desnuda el carácter autoritario y antipopular del gobierno bolivariano. La condena contra Rubén González es un claro mensaje contra los trabajadores y trabajadoras del país, especialmente contra los de las empresas básicas de Guayana (la región suroeste del país), para que desistan de pelear en la calle por sus derechos.

González también es un ejemplo de la política estatal de criminalización contra la protesta popular, la cual es ejecutada por la Fiscalía y los Tribunales, la Defensoría del Pueblo, los medios de comunicación estatales y los falsos medios comunitarios como Aporrea y ANMCLA.

Desde El Libertario queremos expresar nuestras palabras de aliento y solidaridad a Rubén, Yadith (su esposa), la familia González y todos los trabajadores de Ferrominera de Ciudad Piar. Asimismo, nos sumamos a la convocatoria a una concentración en Caracas, frente a la Fiscalía General de la República, este miércoles 2 de marzo de 2011 a las 10 de la mañana, para rechazar la condena contra González, contra el sindicalismo combativo y contra el derecho a la huelga en Venezuela.

Para quienes sepan poco o desconozcan los detalles de este caso, reproducimos una entrevista que hicimos a Rubén en mayo de 2010.

El Libertario entrevista al dirigente sindical Rubén González, detenido en Puerto Ordaz:

"Llamo a todos los trabajadores a que se quiten el miedo y que espanten el temor por exigir sus derechos"

Periódico El Libertario

http://www.nodo50.org/ellibertario - ellibertario@nodo50.org

En Venezuela existe un contexto creciente de criminalización de la protesta social, en el cual más de 2400 personas están sometidas a regímenes de presentación en tribunales por haber participado en una manifestación por sus derechos. Durante el año 2009, además, destacó la aplicación de medidas judiciales contra 33 trabajadores y líderes sindicales, cuyo caso más grave lo constituye el de Rubén González, Secretario General del Sindicato de Trabajadores de Ferrominera Orinoco (Sintraferrominera), una empresa estatal ubicada en el estado Bolívar, por haber participado en una paralización de actividades en agosto de ese año.

El Ministerio Público no es el único instrumento punitivo de la protesta, sino también los medios de comunicación estatales quienes han difundido que estas manifestaciones laborales poseen una motivación distinta que la reivindicación de derechos de los trabajadores, tal como lo fue el caso del conflicto dentro de Ferrominera. Esta versión del gobierno fue legitimada, además, por medios paraestatales como el portal web Aporrea, el cual durante el conflicto tomó partido por la patronal y el gobierno, difundiendo solamente las versiones oficiales

(http://www.aporrea.org/trabajadores/n140848.html)

El Libertario visitó a Rubén González en la cárcel, quien todavía se identifica como militante del partido de gobierno, en la sede de la policía del Municipio Caroní, en el estado Bolívar, donde cumple una pena indeterminada de privación de libertad, vulnerando todas las garantías procesales y el derecho a su defensa. Las autoridades sólo permitieron una conversación de pocos minutos, la cual fue realizada en el estacionamiento del cuerpo policial bajo un sol de casi 40 grados de temperatura. La difusión de esta conversación tiene como objetivo sensibilizar a los activistas, tanto nacionales como internacionales, acerca de la situación de Rubén González, solicitar su libertad inmediata e incondicional y, por último, denunciar la situación de criminalización a los sectores sociales en lucha en Venezuela.

►Se afirma que tu situación es producto de rivalidades políticas entre sectores afectos al gobierno bolivariano en la región, y no a tu actuación como dirigente sindical. ¿Qué nos puedes decir al respecto?

➤Esa es una manipulación que han venido difundiendo. Lo que esta tras bastidores es que en la empresa tienen líderes sindicales "rojo rojitos", que le hacen el lobby a la empresa, al gobierno y a su grupo. Así que sacándome a mí los dejan a ellos. Ellos están diciendo que me fui en contra del partido porque me postulé a alcalde del Municipio Raúl Leoni de Angostura, y cuando lo hice me fui con el Movimiento Electoral del Pueblo (MEP), que era un partido del gobierno apoyando a Francisco Rangel y al presidente Chávez. Esto lo hacen ver ahora para decir que soy un indisciplinado y todo eso. ¿Cómo se puede ser disciplinado cuando realmente estas viendo que las cosas no están marchando bien? Cuando te imponen una línea que si no cumples sencillamente o te vas o te agarran y te ponen preso. Ellos lo ponen en la mesa pero eso no es así.

►¿Entonces tu detención es producto de tu participación como líder sindical?

➤Habíamos terminado de firmar una convención colectiva en Ferrominera en diciembre del 2008. En junio del 2009 empezó a tener vigencia. Cuando entra en vigencia tienen que pagar el retroactivo, pagar para el mes de julio lo que esta planteado en la convención colectiva que son montos de 7 mil, 4 mil y 9 mil bolívares. Tienen que poner también 40 bolivares a los trabajadores que están fuera de la convención colectiva. Entonces vienen un domingo, el día 09 de julio, llega el presidente Hugo Chávez a la fábrica y se para uno de los dirigentes sindicales que estoy comentando y dice que en Ferrominera está todo bien, que no hay ningún problema y que no se les debe nada a

los trabajadores. Eso inquietó mucho. En Ciudad Piar los trabajadores se paran en el portón. Llego yo al portón. Les digo "¿ustedes están de acuerdo?, ¿se van a quedar parados?, porque si es así ustedes saben que esto es fuerte". Ellos me dicen que sí, y que busque al presidente de la empresa para que les explicara porqué no se le habló claro al Presidente de la República, porque a ellos les tienen deudas laborales, y que nuestra situación está bastante mal: la clínica no funciona, el transporte y los insumos no funcionan. No hay ni papel sanitario ni toallas en los baños, eso es un desastre. Se paran entonces los trabajadores y yo me traslado a Puerto Ordaz. Logro conversar con el gerente general del personal, el cual me pregunta si yo quería hablar con el presidente de Ferrominera. Le digo que sí, porque quería expresarle que los trabajadores estaban solicitando su presencia. ¿Qué pasó? Que ese mismo gerente me dice que el presidente no quiere saber nada de mí. Yo le dije "esta bien, que no hable conmigo, pero esos trabajadores que están allá también los dirige él". ¿Saben lo que hicieron? Jugaron al desespero de los trabajadores, y pasaron 15 días y ningún representante de la empresa se presentó. Todo de una forma totalmente irresponsable. A los 16 días se presenta, al cual se le dijo que lo que se quería era llegar a un entendimiento. Inclusive firmamos un acta de compromiso y todo. Con esa acta fuimos a una asamblea en la que había más de 1000 trabajadores. Allí el presidente dijo que lo habían engañado, pues le habían dicho que lo que había eran 40 pelagatos. Yo le dije "vea para allá presidente, ¿ve que no son 40 pelagatos?, ellos estaban pidiendo su presencia para ver que pasaba con sus pagos" Allí firmamos el acta en donde dice que el iba a buscar el dinero para cancelarle a los trabajadores, y que también iba a evaluar lo del pago de los días que estuvieron paralizados. Paso todo eso sin consecuencias, y ahora la situación esta mucho más crítica. Entonces los trabajadores tienen razón.

º ¿Cómo fue el proceso de privación de su libertad?

- ¿Qué paso allí? Yo soy concejal del municipio también, en dos oportunidades he sido electo por el municipio Raúl Leoni, y lo que hicieron fue hacerme una emboscada. Con la Disip me mandan una citación. Yo acudo a esa citación, y allí me marean para esperar que venga el CICPC a agarrarme. Los tipos aplicaron ahí la fuerza, pero yo también me defendí. Y uno de los Disip me dice "estate tranquilo Rubén que tienen una orden de captura, y si tienen una olvídate que te van a llevar". Me metieron en un carro, me llevaron al CICPC, allí me sentí un poquito mal.

º ¿Cuáles son los delitos que se te imputan?

- Agavillamiento, instar a delinquir, cierre de vías, traspasar zonas de seguridad y violación del derecho al trabajo. Sobre que hechos están relacionados estos delitos no lo sé, pues no dan ninguna explicación. Ahora es que más o menos se regularizó el problema, pues yo tuve 4 meses que era preso de nadie. Primero me llevaron al retén de Guaiparo, un sitio en donde tenían también a todos los malandros. Luego me mandaron a sacar y me trajeron a Patrulleros del Caroní. Cuando me presentaron en tribunales es que me entero de todos esos delitos. El tribunal sentencia una medida cautelar privativa de libertad de arresto domiciliario, con lo que me llevan a mi casa. Yo tenía casi 4 meses arrestado en mi casa. Hace como un mes, no recuerdo la fecha ahora, se presentó un comando del CICPC y me secuestraron de mi casa. Me dijeron "te vamos a llevar allá, firmas y te vienes". Entonces me retienen y nadie sabía de mi paradero, y fuentes ligadas a ese mundo nos dijeron que la orden era matarme. Me dejan en Patrulleros dos días, y luego a las 10 de la noche me vuelven a llevar vía Ciudad Piar, una vía sola, y me vuelven a traer. Me meten en el tribunal a las 11 y 30 de la noche. Y para que tu veas lo inaudito, a las 7 de la noche botan a la juez, y a las 10 ponen a un nuevo juez, y a las 12 de la noche sacan una carta de excarcelación para meterme acá preso. A esa hora trabajaron el expediente para dejarme acá. Allí me vuelven a llevar de nuevo al CICPC y a las 2 de la madrugada es que me entero que me habían revocado la anterior medida y que ahora estaba preso en un calabozo.

Después metimos un recurso de amparo, el cual dieron con lugar, mandan a convocar a las partes. El juez de aquí no convoca a las partes. Metimos otro recurso de amparo que admiten pero que luego lo declaran sin lugar. Manipulan diciendo que nosotros nos autoconvocamos, ¿Por qué digo eso? Porque desde que dictaron la medida de privativa de libertad el tribunal quedó sin juez y sin despacho. ¿Cómo se explica que si esto es así la fiscal del ministerio publico metió un acto conclusivo? Ese acto conclusivo es el que nosotros estamos atacando, porque no tiene ningún tipo de legalidad. Las normas dicen que todo lo actuado en ese lapso de suspensión es nulo. No quieren acatar nada de eso, sino que quieren llevarme a juicio, a una preliminar. Mi esposa viendo todo esto estuvo 19 días en huelga de hambre. Te puedo decir que no se presento nadie, ninguna autoridad. Un grado de insensibilidad total.

º ¿Cuanto va durar la privación de su libertad?

- Todo depende de ese tribunal que me esta juzgando. Estoy en las manos de gente política que levantan un teléfono y le dicen a un juez o a una fiscal "déjalo ahí, no lo saquen". Aquí no vale el 48 del Código Orgánico Procesal Penal, el 49 de la Carta Magna, acá no vale eso, acá no existe ninguna constitución. Aquí no se cumple nada de acuerdo al derecho, sino el mandato de quienes están tras bastidores.

º ¿Cuáles son sus condiciones de reclusión actuales?

- Gracias a Dios no tengo quejas ahora, acá me han tratado bien. Estoy junto a 4 personas que son funcionarios policiales que han tenido algún problema. Pero yo no quiero estar aquí, yo voy para 51 años y no merezco este trato, pues yo lo que he hecho en mi vida es trabajar. He tratado de hacer las cosas pulcramente, desde que estoy en el mundo sindical. Soy militante del PSUV, organicé el partido en varios municipios, estuve en el referéndum, la enmienda constitucional, la reforma constitucional, la elección del presidente, todo eso lo apoyé. Cuando la cosa esta mala yo digo que esta mala, y cuando esta buena yo lo reconozco, pero ellos quieren que a lo malo le digamos bueno, y a lo bueno le digamos malo. Yo creo que hay que defender la conciencia de lo que tenemos que hacer.

º ¿Cuál ha sido la actitud del PSUV?

Omiso totalmente. Algunos que me respaldan tienen miedo a salir a apoyarme, porque eso significa destitución y persecución. Por ejemplo hubo un estudiante que me ha apoyado y le pusieron a la Disip debajo de su edificio. ¿Qué mal hice? ¡Lo que he hecho es cumplir con mi trabajo!. Si la gente esta parada y yo soy el secretario general, ¿cómo le puedo dar la espalda a los trabajadores? Tengo que ponerme al frente. Cuando tu me dices "agavillamiento", ¿Cuál agavillamiento? "Tranca de vías", nosotros no trancamos ninguna vía. E inclusive quien trancó los portones fue la misma gente de la vigilancia. Y lo más fuerte es "instar a delinquir", si allí no rompimos nada.

º ¿Qué mensaje quiere darle al movimiento social y de trabajadores del país?

- Hago un llamado, como dirigente sindical, a toda la masa trabajadora venezolana y a toda la dirigencia sindical, una dirigencia que en un momento fue elegida para representar los intereses de los trabajadores. Ese es su fin, no para venderse al patrón ni endosar a partido político ni a intereses particulares. Nuestro cumplimiento esta dentro de la convención colectiva, la Ley del Trabajo y las leyes como tal. Hago un llamado para reflexionen sobre el trabajo que están realizando y que cumplan con el mandato de los trabajadores. Sobre la criminalización de la protesta, creo que por primera vez en nuestra historia se está criminalizando la protesta de los trabajadores por el incumplimiento de sus beneficios. Si a mi me dicen que dentro de Ferrominera no hay incumplimiento, esta bien que yo este preso. Pero allí todavía sigue el incumplimiento total de todos los beneficios de los trabajadores que quedaron plasmados en una convención colectiva, y en ningún momento se les está cumpliendo. Gracias por venir a visitarme, rieguen la voz a los organismos internacionales. Esta democracia, aquí como se está llevando en Venezuela, no tenemos derecho a la protesta y el que proteste sencillamente hay que meterlo preso o hay que desparecerlo. Yo estoy aquí, aun siendo del partido de gobierno porque no comparto algunos lineamientos. O están buscando intereses personales dentro de un sindicato, y por eso hay que sacarme. Tengo adversarios tanto en la alcaldía como en la dirigencia sindical, pero el sentido democrático es actuar con todos los factores, y al final prevalezca el raciocinio, las ideas y la discusión, no la imposición de nadie en particular. También quiero agregar que había trabajadores despedidos, afortunadamente declararon sin lugar el despido, y hay calificaciones de despido contra 6 dirigentes sindicales. Yo llamo a todos los trabajadores a que se quiten el miedo y que espanten el temor por exigir sus derechos. Pero con todo lo que está pasando igual vamos a seguir la lucha. Hay uno que luchan un día y son buenos, otros que luchan 5 años y son mejores, otros 10 años que son excelentes, pero lo importante son quienes luchamos toda la vida para seguir adelante.

23-F, el golpe perfecto. Carta abierta a mi sobrino que comienza a hacerse preguntas

Querido sobrino: me alegra un montón saber que te interesas por estas cosas en medio de un ambiente familiar timorato en el que siempre ha prevalecido aquello de “en boca cerrada no entran moscas”, y que ha limitado su vocación política a votar “socialista” con cierto entusiasmo al principio, sin ninguno últimamente, “para que no salgan los otros”. Cierto es que, como tu mismo me dices, algunas están cambiando, y aunque tus papas no te lo han contado, ellos también jugaron sus cartas de jóvenes, concretamente en la durísima huelga del “pequeño metal” en Barcelona a finales de los ochenta, cuando fueron decepcionado abruptamente por unos “compañeros” dispuestos a firmar con tal de no perturbar esta democracia “que tanto nos había costado”.

Me preguntas por ese “maledetto embroglio” del 23-F sobre el cual me dices que has leído varias cosas y no te acabas de aclarar. Me alegra que me escribas, aunque dudo de que vaya a aclararte tramas y detalles sobre los que es posible que sepas más que yo, tú con tus lecturas frescuras yo un poco de vuelta del asunto, aunque algo te puedo decir.

Me parece que cuando se trata de un acontecimiento histórico, lo más importante es hacia donde mirar, donde focalizar las cámaras. Personalmente no creo que se pueda entender absolutamente nada sin saber como el evento cayó sobre la población, e igualmente saber a quién benefició.

Sobre la gente de a pie, te detallaré algunas cosas. Más que una guerra, lo que tuvo lugar entre 1936-1939 fue una prolongada resistencia del pueblo militante que no se sometió a los militares fascistas –alentados por su experiencia colonialista y el ejemplo alemán-, y dicha prolongación no fue tanto por la capacidad de resistencia republicana -que la hubo- sino por la idea primordial de la “Cruzada”: triturar el movimiento obrero y sus posibles aliados. Este régimen persistió –con la connivencia británica primero y norteamericana después- durante varias décadas, y como sabes bien, firmó penas de muerte hasta el final.

La “crónica negra” de la Transición –título de una obra muy interesante de Eduardo Pons Prades-, fue jalonada por un reguero de asesinatos, entre otros muchos, el de los abogados de Atocha, el de loso obreros de Victoria. Nadie pagó por eso, es más, sus responsables –Fraga Iribarne y Martin Villa- figuran como “padres la patria”. Cuando un niñato de la extrema derecha sacaba su pistola, una de sus frases predilectas era aquella “y sí os mato a mí no me pasará nada”. Nadie podrá negar le sobrada razón. Cierto es que esta gente caminaba en sentido opuesto a la historia, nadie los quería ya, pero siguieron jugando una función. Eran el caos que permitía un “centro” en cuyo otro extremo se situaba el antifranquismo, los rupturistas. Así, cuando a un líder del PP le indicaron que mucha de esta gente se encontraba en sus filas, respondió que sí, pero que en las filas del PSOE estaban mucho de los otros.

La mayoría de los protagonistas del 23-F salieron de rositas. Eran representativos de los poderes fácticos, y nadie quería enfadarse con ellos. Ejemplo de esta actitud fue lo que Enrique Múgica dijo en una asamblea de pretensiones antimilitaristas de las juventudes socialistas: “La mejor manera de hacer antimilitarismo es subiéndole los sueldos a los militares”.

En cuanto a la trama golpista, valgan algunas notas. Algunos de sus responsables ya habían participado en otras sin que les hubiera tocado un pelo. El grueso de los mandos militares se mantuvo a la expectativa. Para la gente, aquello era un “deja vu”, la instantánea del “glorioso 18 de julio”, de Quepo, Yagüe, Cabanellas, Mola, etc. Aquella reforzada por la de Pinochet, y rostros como los de Tejero, Milán del Bosch o Armada tenían la misma jeta que la de los “milicos” chilenos que aparecían en aquella famosa foto de Pinochet y cia con gafas oscuras. También se la podían dedicar a Kissinger y el Pentágono, que tanto influyeron en toda la función de la Transición. Cuando alguien decía “esta gente es capaz de hacer cualquier cosa”, nadie te desmentía”. De ahí que aquella fue una noche de pesadilla, el “deja vu” llevó a que mucha gente atravesara la frontera, se quitó de en medio, quemó papeles, enterraran carnés, etc. Tus abuelos no durmieron preocupado por lo que le podía pasar a “chico grande”.

No es cierto que no se tratara de organizar una respuesta, aun-

que sucede lo de siempre, las minorías no caben en la foto. La izquierda militante se organizó en serio, en el local de la Liga en la calle Trafalgar se fue distribuyendo gente y actividades. Yo permanecí hasta la madrugada en el ayuntamiento de L´Hospitalet donde percibías que el miedo pesaba más que la ira. Desde las cinco de la madrugada estuvimos repartiendo octavillas en el cinturón industrial de la ciudad. En mi trabajo el día comenzó con una asamblea masiva, pero la cosa terminó porque a mi se ocurrió hacer una advertencia a un par de tipo de Fuerza Nueva que estaban en la Agencia. Ellos no dijeron nada, pero para la gente aquello era crispar más el ambiente, y en eso coincidieron hasta las más enfermeras sindicalmente más comprometidas.

Encuentro muy curioso que una investigación detectivesca no se haga la primera de las preguntas del anual, ¿a quién benefició el golpe? No tengo que recordarte que el rey estaba allí de la mano de Franco, y según he podido leer, su majestad no consiente que se hable mal del Caudillo en su presencia, agradecido si que es. Fue muy cuestionado por los que nos oponíamos a esta Constitución que, entre otras cosas, lo situaba como jefe del ejército por encima del Parlamento. Como las primeras Cortes no eran totalmente de fiar, crearon el Senado, un despilfarro que servía como reserva, y en el cual el monarca escogía creo que hasta 40 senadores. En algunas visitas a los pueblos, se dieron casos de manifestaciones. Olvídate de todo, y piensa. La monarquía estaba "tocada" por su origen, y si algo necesitaba era una "operación prestigio".

Por otro lado, el antifranquismo se había hecho incontenible cuando las luchas sociales que comenzaron a finales de los sesenta, se hicieron impresionantes en la segunda mitad de los setenta. La movilización se convirtió en un recurso privilegiado para las reivindicaciones más elementales, por un semáforo, contra un desahucio, por una afrenta, y no digamos cuando se trataba de despidos. En aquel tiempo, los políticos de la derecha apenas si reunían público, y en los debates que se daban nos llamaban "compañeros". Casi se volvieron a vestir con el mono azul. Recuerdo que en una ásamela del ambulatorio salió una propuesta de "autogestión" de no sé que servicios, y los médicos que provenían del franquismo se opusieron porque era muy precipitado, todavía no estábamos preparados. Recuerdo que les dije que les agradecería un cursillo sobre autogestión. Estaba en el ambiente de los amos del país, lo que el "republicano" Tarradellas (que demostraba que la República era buena cuando les servía a ellos), habló de "dar un golpe de timón", lo que se entendió como había que entenderlo: había que rebajar el peso de las exigencias sociales, del protagonismo popular.

Pues bien, el golpe sirvió perfectamente a ambos objetivos. En el nuevo guión de la historia de la democracia, el rey emergía como "el chico de la película", y la izquierda militante como los extras que se enfrentan a los "grises" por la democracia y nada más. El movimiento se puso detrás de los partidos e izquierda, y esos detrás del rey. Los pactos de la Moncloa ya había contribuido al golpe de timón, y desde entonces, socialmente todo marchó hacia atrás. Claro que eso no se percibió ya que veníamos de una fase de expansión desarrollista, y con las luchas se habían alcanzado derechos sociales como los europeos. Entonces se nos vendió la monarquía constitucional como lo máximo que se pudo conseguir, una vía intermedia entre el franquismo y la aventura revolucionaria, y ahora se trataba de la democracia,

entendiendo como tal lo que se había visto en Europa en los años de los "milagros " económicos, y de expansión del llamado Estado del Bienestar.

La democracia significó un cambio de manos con una nueva administración superpuesta a la anterior. No se depuró a nadie, se recicló el viejo personal del franquismo que salió recompensando, te puede hablar de ejemplos conocidos que se jubilaron con dos pagas.

Pero esto era lo propio, y casi todos aprendieron a cambiarse la camisa. El problema es que la "resistencia" dejó de existir, o mejor dicho, se recicló institucionalmente. Abandonaron sus ideales porque había que estar al compás de los tiempos, y se dedicaron a "hacer carrera". El engranaje los fue engullendo, y ahí están, prisioneros de una situación que no habían previsto. Casi todo el mundo creyó que el "bienestar" logrado (y que no hay que menospreciar, ya sabes como vivieron tus abuelos), estaba garantizado por el Estado. Eso era mentira, en realidad, el "golpe de timón" tenía como objetivo someter al movimiento obrero ante la dinámica económica y social que venía de la mano de Reagan y la Thatcher.

Me citas a Cercas para el que la izquierda es Vargas Llosa, y que desde esa izquierda dedicaba una página entera de "El País" a criticar al PSC-PSOE de…demasiado nacionalista (catalán), y no dedicaba ni media palabra a lo social, a esa inmensa mayoría que depende de un salario para vivir y sobre la cual está lloviendo a mares. Pero ahí tienes la penúltima foto de su majestad, implicado en primera línea con los que pagan, asegurando a los rusos que aquí todas las medidas van a funcionar gracias al acuerdo entre los sindicatos, la patronal y el gobierno.

Así es que, querido sobrino, todo indica que el 23-F, fue un golpe perfecto, sin su ejecución, esta democracia habría sido más plebeya, más intempestiva. La calle habría tenido mucho mayor peso, el pueblo habría mantenido más sólidamente su conciencia colectiva. No estaríamos tan desarmados ante lo que viene, etc.

Un abrazo, hasta la próxima.

Pepe Gutiérrez Álvarez
Kaosenlared.net

José Antonio Arcos in memorial

Basauri, agosto del 2010

El pasado mes de julio falleció en la localidad de Basauri (Bizkaia) nuestro amigo y compañero José Antonio Arcos, él como otr@s que nos precedieron no pudo ver realizado ese mundo nuevo que llevamos en nuestros corazones tanto l@s anarquistas como l@s anarcosindicalistas, el COMUNISMO LIBERTARIO, nosotros quizás tampoco pero seguiremos su ejemplo luchando todos los días para que el conjunto de la humanidad tenga un poco más de libertad y dignidad.

El compañero José Antonio Arcos estará siempre en nuestros corazones.

Para finalizar nuestro más sentido pésame a su esposa y compañera Engracia, así como a sus hijos Encarna y Francisco.

JOSÉ ANTONIO ARCOS militante de la CNT de Basauri

Lanaren Konfederazio Nazionala
CNT
Confederación Nacional del Trabajo
AIT

FAI Iberiar Federazio Anarkista
Federación Anarquista Ibérica

BASAURI (BIZKAIA)

Luis Obregón in memorial

Luis Obregón Adrián militante de la CNT de Barakaldo

Nos ha dejado el compañero cenetista Luis Obregón Adrián. Obregón era un alma de dieciocho años encerrada en un cuerpo de casi noventa, un soplo de aire fresco que llevaba la friolera de todo ese tiempo soplando, era un compañero que hasta cuando estaba pesimista (cosa muy rara en él) nos irradiaba optimismo y nos regalaba con su presencia que se hacía sentir poderosamente, por eso cada vez que echemos un vistazo en la manifestación del 1º de Mayo o cualquier otra que convoque nuestra organización hermana, la CNT, o lo busquemos con la mirada por el local de Barakaldo y no lo veamos sentado en una mesa leyendo un libro o conversando animadamente con l@s compañer@s, nos sentiremos huerfan@s, con esa horfandad que dejan l@s ausentes a l@s que sabes que no volverás a ver. Tendremos que conformarnos con cerrar los ojos para ejercitar esa parte del cerebro que controla los recuerdos aunque algún@s vayamos dándonos contra las farolas por ejercitarnos demasiado en su recuerdo.

Compañero Luis que la tierra te sea leve.

FAI Iberiar Federazio Anarkista
Federación Anarquista Ibérica
(Euskal Herria)

ELKARTASUNA ETA ANTOLAKUNTZA
LAGILEEN ARMA HONENAK DIRA